

Debreceni Törvényszék
DEBRECEN
Apk.60.280/1992/27. szám

ÉRKEZETT
Ujfalussy Ügyvédi Iroda

2014. OKT. 10.

Iktatószám:

V é g z é s

A törvényszék a „**A Magyar Kórházi Gyógyszerészetért Alapítvány**” közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmét **elutasítja**.

A törvényszék a szervezet közhasznú jogállását 2014. június hó 1. napjával törli a bírósági nyilvántartásból.

Ez ellen a végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Debreceni Ítéltáblához címzett, de a Debreceni Törvényszékhez 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. Az ítéltábla előtti eljárásban az ügy érdemében hozott végzés ellen fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselő kötelező.

I n d o k o l á s :

A 2011. december 31. napjáig hatályos jogszabály (a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény) szerint 1998. január 01. napjától közhasznú jogállású szervezetként az alapítvány (továbbiakban: kérelmező) képviselőjében a kuratórium elnöke jogi képviselő útján a törvényszékhez 2014. május 20. napján 26. sorszám alatt beérkezett beadványában az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 2012. január 01. napjától hatályos rendelkezéseinek megfelelő közhasznúsági nyilvántartásba vétele iránti kérelmet terjesztett elő.

Kérelméhez mellékelte szervezet 2012. és 2013. évi beszámolóit és az annak mellékletét képező közhasznúsági mellékleteit, valamint a kuratóriumi elnök nyilatkozatát arról, hogy nem esnek az Ectv.-ben meghatározott kizáró okok alá.

A kérelem nem alapos az alábbiak szerint.

A civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cct.) 44. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a szervezet - illetve alapítvány esetében az alapító vagy az alapítvány - kérelmére polgári nemperes eljárásban dönt a szervezet közhasznúvá minősítéséről és a közhasznú jogállás nyilvántartásba történő bejegyzéséről. Alapítvány esetében a kérelmet az alapítónak kell benyújtania, ha a kérelemben úgy nyilatkozik, hogy a bírósághoz korábban benyújtott létesítő okirat nem tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket. Az eljárásra a nyilvántartást vezető bíróság illetékes.

A Cet. 44. § (4) bekezdése értelmében a kérelemben nyilatkozni kell arról, hogy

- a) az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható és
- b) a létesítő okirat tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket.

Mindenek előtt a kérelmező a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelméhez nem csatolta azon nyilatkozatát, miszerint az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható.

A kérelmező a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétele iránti kérelmében akként nyilatkozott, hogy az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket a korábbi létesítő okirat tartalmazza, változásbejegyzési űrlap benyújtásra nem került.

A törvényszék a kérelmező által korábban benyújtott, a bírósági nyilvántartás alapját képező – ezáltal hatályosnak tekintendő 2013. június 13. napján kelt – létesítő okiratból megállapította, hogy az nem, vagy nem a jelenleg hatályos Ectv.-ben foglaltak szerint tartalmazza a közhasznú szervezetek létesítő okiratának törvényben meghatározott kötelező tartalmi elemeit. Így nem, vagy nem megfelelően tartalmazza az alapító okirat az Ectv. 34. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint 37. § (2) bekezdés b) és d) pontjában írtakat, valamint nem került becsatolásra korábban a bírósági nyilvántartás részét képező iratokhoz az az „SzMSz” („ügyrend”, - vagyis belső szabályzat), melynek az alapító okirat 6. pontjában írtak szerint rendelkeznie kell az Ectv. 37. § (3) bekezdésében írtakról, - és a hatályos alapító okiratban sem lehetők fel az utóbb hivatkozott jogszabályhely szerint a közhasznú szervezet létesítő okirat kötelező tartalmi elemei.

A Cet. 44. § (9) bekezdésében foglaltak szerint – ha a kérelmező úgy nyilatkozik, hogy a korábbi létesítő okiratra az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket tartalmazza, erre tekintettel a kérelemhez létesítő okiratot nem csatol és változásbejegyzés iránti kérelem előterjesztésére nem kerül sor - a bíróság a beszámoló, és a bírósághoz korábban benyújtott létesítő okirat alapján dönt a szervezet közhasznúvá minősítéséről, ebben az esetben az eljárás során hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye.

A fentiek szerint a törvényszék a szervezet közhasznú jogállás nyilvántartásba vétel iránti kérelmét a Cet. 29. § (2) bekezdése alapján – hiánypótlási felhívás nélkül – elutasította.

A kérelem elutasításának következményeként a törvényszék egyidejűleg rendelkezett a korábban közhasznú jogállású alapítvány közhasznú jogállásának törléséről az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 75. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A kérelem elutasítása nem akadályozza annak, hogy amennyiben a kérelmező (ez esetben az alapító) az alapszabály hiányosságait pótolja és ennek következményeként a közhasznú jogállás nyilvántartásba vétel iránti kérelmével

egyidejűleg változásbejegyzés iránti kérelmet is előterjeszt, csatolja a korábbi két év beszámolóját és a vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy nem esik az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá, valamint a kérelmező azon nyilatkozatát, miszerint az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható, úgy az Ectv. 32. §-a alapján – a Cet. 44. § rendelkezései szerint - a feltételek fennállása esetén kérje a szervezet közhasznú jogállásának nyilvántartásba vételét.

Debrecen, 2014. október 01.

dr. Dienes Sándor sk.
törvényszéki bírósági titkár

A kiadmány hitelűl
- kiadó -

